

Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16), Virkom d.o.o., nakon provedenog savjetovanja donosi

IZVJEŠĆE O PRIHVAĆENIM I NEPRIHVAĆENIM PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA

Naručitelj Virkom d.o.o. Virovitica objavio je sukladno član 198. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16) dana 27.07.2017. godine na svojim internetskim stranicama Obavijest o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima za pripremu i provedbu postupka javne nabave “Projekt poboljšanja vodnokomunalne infrastrukture aglomeracije Virovitica - Izgradnja postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Virovitica”, prijedlog Dokumentacije o nabavi, troškovnik, tehničke specifikacije, nacрте i dr.

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje u trajanju od 15 (petnaest) dana, naručitelj je zaprimio prijedloge/pitanja/primjedbe od dva zainteresirana gospodarska subjekta, od trećeg gospodarskog subjekta je zaprimio promidžbeni materijal za pročištač.

Naručitelj je razmotrio sve dostavljene prijedloge/pitanja/primjedbe gospodarskih subjekata, te o prihvaćanju ili neprihvaćanju istih sastavio ovo Izvješće o prethodnom savjetovanju.

PRVI GOSPODARSKI SUBJEKT

PITANJE 1.

Tablica s popisom nuđene opreme iz Knjige 1.

U svim dosadašnjim tenderima objavljenim za UPOV prema Fidic Źutoj knjizi sastavni dio dokumentacije je bila i tablica s tehničkim karakteristikama i ponuđeni proizvođačima i tipovima opreme. Tablica je služila za provjeru da li su ponuđaći ponudili adekvatnu opremu te je sprječavala manipulaciju s promjenama nominiranih proizvođača jeftinijim i nekvalitetnijim u postponudbenoj fazi. Ne vidimo razlog za izostavljanjem ovog dijela iz natječajne dokumentacije.

ODGOVOR 1.

Djelomično se prihvaća primjedba gospodarskog subjekta u dijelu zahtjeva za upotpunjavanje DON-a uz nastavno obrazloženje.

Naručitelj je dokumentaciju o nabavi. Knjiga 1, 60.3 Obrazac Ponudbenog projekta dopunio obvezom Ponuditelja za dostavu: Popis ključne opreme koju se namjerava ugraditi u Postrojenje s osnovnim tehničkim karakteristikama koja direktno utječe na postizanje izlazne kvalitete tretmana (vode, mulja, i zraka).

Obrazloženje:

Prema dosadašnjoj praksi objavljenih tendera za UPOV prema Fidic Žutoj knjizi, sastavni dio dokumentacije je bio zahtjev Naručitelja da ponuditelj dostavi popunjenu tablicu s tehničkim karakteristikama ponuđene opreme, kao i traženi zahtjev dostavljanja kataloga za svu ponuđenu opremu.

Međutim, praksa je pokazala da su Ponuditelji popunjavali tablice upravo onim informacijama koji su bili minimalni zahtjevi, temeljem zahtjeva naručitelja Knjige 3 DON-a. Ponuditelji su radili vlastite kataloške brošure sa unosom upravo onih informacija koje je naručitelj tražio kao minimalni zahtjev, a upitno je što bi u konačnici bilo isporučeno (za neke slučajeve je vidljivo i u praksi). Zaključno je da su katalogi bili općeniti i nedorečeni te da su bili dobar materijal za dugotrajne žalbene postupke koje u konačnici nisu imali dobar ishod za Naručitelja. Također, pokušajima da se provjeri vjerodostojnost i/ili ispravnost dostavljenih informacija u fazi nuđenja i/ili žalbenog postupka praksa je pokazala da dosadašnji nedostatak kataloškog materijala ponuđene opreme uglavnom se odnosio na problematiku hrvatsko-engleskog prijevoda. Uobičajena praksa je da se proizvođač ograđuje od konačne izvedbe kvalitete i kvantitete opreme iz kataloških prikaza tehničkih performansi i one su obično promjenjive. Katalogi ponuđene opreme se mogu mijenjati u ovisnosti o: novim zakonskim uvjetima i zahtjevima tržišta, razvoja novih proizvoda, ekološkog aspekta, gašenjem nekih proizvodnih linija, razvojem i poboljšanjem proizvoda, energetske učinkovitosti...sve su to razlozi zbog kojih proizvođač ne garantira za vjerodostojnost svih informacija za opremu koja je trenutno u katalogima.

Uzimajući gore navedene razloge, Naručitelj je odlučio odustati od zahtjeva za dostavom kataloga i pripremljenim tablicama za opremu.

PITANJE 2.

Referenca stručnjaka za tehnologiju

Natječajnom dokumentacijom se traži 1 glavni projekt odnosno 2 idejna projekta temeljem kojih se izrađuju glavni projekti. U RH se UPOV-i projektiraju do razine idejnog projekta za lokacijsku dozvolu, a natječaji se objavljuju po načelima FIDIC Žute knjige. UPOV-e veličine 20.000 ES-a i veće grade isključivo inozemne tvrtke koje izrađuju vlastite idejne i glavne projekte sukladno ponuđenoj tehnologiji. Budući da te tvrtke angažiraju vlastite tehnologe u RH ne postoji tehnolog koji zadovoljava predmetne zahtjeve, odnosno postoje tehnolozi koji su radili idejne projekte, ali glavne iz ovog navedenog razloga nisu. Također, nije definirana struka tehnologa - predmetni zahtjev zadovoljavaju i stručnjaci građevinske, strojarske ili elektrotehničke struke, ali i bilo koja druga osoba sa sveučilišnom naobrazbom, neovisno o struci.

ODGOVOR 2.

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta za gore navedeno i u Dokumentaciji za nadmetanje se mijenja predmetni dio točke 24.3.2. i glasi:

- visoka stručna sprema odnosno završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij u znanstvenom polju biotehnologije, kemijskog inženjerstva i tehnologije, prehrambene tehnologije, građevinarstva ili strojarstva.

Naručitelj u dokumentaciji o nabavi, također mijenja zahtjev za specifično stručno iskustvo:

Zahtijevano specifično stručno iskustvo:

•Iskustvo kao projektant tehnologije na najmanje jednom (1) glavnom projektu ili dva (2) idejna projekta na osnovu kojih se izrađuju glavni projekti uređaja za pročišćavanje otpadnih voda drugog ili trećeg stupnja pročišćavanja kapaciteta minimalno 10.000 ES. Ponuditeljima se napominje kako potvrde za projektiranje rekonstrukcija, sanacija ili dogradnji uređaja za pročišćavanje otpadnih voda nisu prihvatljive.

PITANJE 3.

Bodovanje tehničkih ponuda (30 bodova)

Natječajnom dokumentacijom su dani samo uopćeni kriteriji loše-dobro-odlično. Ovakav način ocjenjivanja smatramo subjektivnim i podložnim žalbama ukoliko se ne definira više kriterija koji će se bodovati. Predlažemo da se i definiraju minimalni tehnički zahtjevi prema Knjizi 3 čije neispunjavanje bi rezultiralo odbacivanjem ponude neovisno o bodovanju.

ODGOVOR 3.

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta uz nastavno obrazloženje.

Natječajnom dokumentacijom je jasno definirano i omogućeno ocjenjivanje u tri kriterija: Nezadovoljavajuće – Zadovoljavajuće –Dobro, upravo iz sljedećeg razloga, a to je da ponuditelj u dokumentaciji za nadmetanje mora dostaviti za svaku liniju zasebno sljedeće:

- Tehnički opis
- Procesne proračune
- Tehnološke sheme .

Pojedinačno za svaki bitni segment rada postrojenja: linija vode, linija mulja i linija zraka. Konačni odabir Ponuditelja sa ekonomski najpovoljnijom ponudom u konačnici je ukupan zbroj.

- Kriterij A: Cijena građenja (bez PDV-a),
- Kriterij B: Ocjena Ponudbenog projekta i
- Kriterij C: Jamčeni godišnji operativni troškovi Postrojenja.

Kriterij B, ocjena Ponudbenog projekta biti će ocjenjivana prema dostavljenoj dokumentaciji prema zahtjevima pod točkom 60.3 Obrazac Ponudbenog projekta prema kojima se od Ponuditelja traži detaljna razrada ponude: tehnološkog procesa koji prati svaku liniju tretmana (liniju vode, liniju mulja i liniju zraka) zasebno sa obveznim unosom popisa sve relevantne opreme (potrošača) .

Ponuditelj je obvezan dostaviti detaljne izračune za liniju tretmana vode, liniju tretmana mulja i liniju tretmana zraka za projektirane ulazne parametre UPOV-a te tražene izlazne kriterije.

Prema dokumentaciji o nabavi, Knjiga 3, pod točkom 1.11. navodi se Zahtjev naručitelja: Izvođač je dužan dostaviti sve izračune sukladno traženim normama ATW-DVWK-A 131 E ili u slučaju da Izvođač primjenjuje neke druge standarde obvezan je dostaviti jasni prikaz izračuna komparacije proračuna prema standardu DWA i izračuna korištenog standarda i vjerodostojnosti u tehničkom rješenju. Prema navedenom je vidljivo da je Naručitelj tražio parametre prema kojima može napraviti usporedbu i vjerodostojnost ponudbenog tehničkog rješenja u odnosu na uobičajenu praksu tj. sukladno normama ATW-DVWK.

PITANJE 4.

Operativni troškovi (40 bodova)

Natječajna dokumentacija daje formule za izračun operativnih troškova električne energije i kemikalija s faktorima za određene procese. Po nama Investitor nema mogućnost provjere niti dokazivanja točnosti tih faktora već samo mogućnost mjerenja utroška dnevne potrošnje električne energije i kemikalija.

Procjena operativnih troškova obrade mulja bazira se na dehidraciji mulja, a koja je predviđena kao pričuvna varijanta. Istovremeno, troškovi osnovne metode obrade mulja (ozemljavanje) su u potpunosti zanemareni.

ODGOVOR 4.

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta vezan uz izbacivanje dehidracije mulja iz jamčenih operativnih troškova Postrojenja.

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta u ostalom dijelu uz dodatno obrazloženje.

Cilj evoluiranja operativnih troškova je isključivo na dostavljanju jamčenih operativnih troškova od strane Ponuditelja . U natječajnoj dokumentaciji je jasno definirano koliko dugo i na koji način ponuditelj/izvršitelj mora dokazivati operativne troškove koje je u ponudbenoj fazi garantirao, u ovisnosti o različitom hidrauličkom i organskom opterećenju na UPOV.

Zahtjevom Naručitelja, C.1 Izračun jamčene dnevne potrošnje električne energije za svaku fazu postrojenja u ponudi je Ponuditelj dužan priložiti koeficijente kako je opisano u tablici iza svakog stupnja obrade (naglasak na: kako se dehidraciju mulja planira u Postrojenje ugraditi kao pričuvnu opciju te ista ne ulazi u jamčene operativne troškove). Iz svega navedenog jasno je da će naručitelj raspolagati dostatnim informacijama kako bi mogao selektirati ponuđene operativne troškove svih pristiglo-valjanih ponuda. Također, uzeta je u obzir i potrošnja kemikalija u razmatranje na isti način praćenja potrošnje za pojedine segmente tretmana : vode, zraka ili mulja na lokaciji UPOV-a.

Naručitelj je u dokumentaciji o nabavi izmijenio uvjet ocjenjivanja: Metodologija ocjenjivanja ponuda prema kriteriju B.3 je dana u tablici u nastavku:

- Dostaviti prikaz predviđenih troškova / projekcija / za 5 i 10 god

PITANJE 5.

Kazna za OPEX troškove

Natječajnom dokumentacijom je vrlo detaljno opisan izračun kazne za netočno iskazivanje operativnih troškova (faktor 5.840 na dnevnoj bazi). Međutim, navodi se da visina kazne nije limitirana, ali naplata kazne se osigurava zasebnim bankovnim jamstvom na iznos od 10% vrijednosti ponude. Ovisno o cijeni izgradnje koju će potencijalni ponuđači ponuditi, ovdje postoji mogućnost manipulacije s cijenom OPEX-a odnosno obzirom da cijena ponude za izgradnju nosi 30 bodova, a OPEX 40 bodova, može se dogoditi da ponuđač svjesno laže na OPEX troškovima, a predviđenu kaznu u iznosu od 10% stavi u cijenu izgradnje. Ovakva mogućnost bi se u praksi mogla izbjeći povećanjem iznosa bankovnog jamstva za jamčene pogonske troškove na iznos od npr. 20%.

ODGOVOR 5.

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta. Iznos jamstva za operative troškove će biti 10.000.000,00 HRK.

DRUGI GOSPODARSKI SUBJEKT

PITANJE 1.

Bodovanje tehničkih ponuda (30 bodova)

Obzirom da je dopušteno nuditi bilo koji tehnološki proces u smislu biološkog pročišćavanja otpadnih voda, kao i pilot tehnologije, smatramo da ne postoje povjerenstva ni njihovi stručni suradnici koji mogu imati dostatan fond znanja za procjenu kvalitete raznih tehnoloških rješenja. Time samo tehničko bodovanje ponuda postaje upitno i subjektivno, a težinski je izjednačeno s cijenom građenja tj CAPEX-om. Predlažemo definiranje minimalnih tehničkih zahtjeva koje ponuditelj mora ispuniti, temeljem kojih ponuda zadovoljava ili pak ne zadovoljava. Predlažemo i definiranje jednog ili dva uobičajena tehnološka procesa na osnovi aktivnog mulja čime bi izbjegla šarolikost u nuđenju i omogućio bolji uvid u ispunjavanje tehničkih uvjeta tendera.

ODGOVOR 1.

Prijedlog gospodarskog subjekta se prihvaća te će se Dokumentacija o nabavi izmijeniti u tom dijelu.

Za biološki tretman obrade otpadnih voda, Izvođač može odabrati jedno od slijedećih tehnoloških rješenja: Jednostupanjski biološki uređaj pomoću aktivnog mulja (konvencionalni uređaj) i SBR tehnologija. Za liniju mulja Izvođač mora odabrati tehnologiju obrade mulja za ozemljavanje na lokaciji UPOV-a.(Obradeni mulj potpuno stabilizirati, ugustiti do 5% ST, prije ozemljavanja).

PITANJE 2.

Operativni troškovi (40 bodova)

Formule za izračun operativnih troškova koje su dane u natječajnoj dokumentaciji su izuzetno složene, i ne znamo gdje su do sada i s kakvim uspjehom ovakve formule primijenjene. Nije nam jasno na koji način će inženjer / krajnji korisnik iskontrolirati navedene parametre tijekom pokusnog rada UPOV-a, pa i kasnije. Osim direktnog utroška električne energije i kemikalija, ne postoji drugi način kontrole troškova pogona. Međutim, ova potrošnja se mora povezati sa stvarnim dotocima i opterećenjem otpadne vode koja će dolaziti na uređaj. U svim prethodnim poništenim natječajima u protekle dvije godine pokazala se ogromna raznolikost u izračunu OPEX –a kod raznih ponuditelja, koja nije mogla biti sankcionirana od strane povjerenstava. Ovako složen pristup izračunu OPEX-a doprinijeti će još većim disproporcijama u vrijednostima OPEX-a pojedinih ponuditelja, koje se zbog složenosti izračuna i gore navedene „slobode“ u odabiru tehnološkog procesa, neće moći vrjednovati. U konačnici 70 % bodovanja iz vaše natječajne dokumentacije je neprovjerljivo i podložno subjektivizmu.

Predlažemo da umjesto danih formula, ponuditelji kvantificiraju iznosom troškove pogona na godišnjoj osnovi i da oni na vremenski period koji pravila financiranja projekta dopuštaju,

uđu u osnovni ugovor odabranog izvođača. Jedini objektivni kriteriji su ispunjavanje općih i tehničkih uvjeta natječajne dokumentacije koji su provjerljivi, te u konačnici cijena investicije.

ODGOVOR 2.

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Zahtjevom Naručitelja u kriteriju C.1 Izračun jamčene dnevne potrošnje električne energije za svaku fazu postrojenja, u ponudi je gospodarski subjekt dužan priložiti koeficijente kako je opisano u tablici iza svakog stupnja obrade (naglasak na: kako je dehidraciju mulja planirana u Postrojenje ugraditi kao pričuvnu opciju te ista ne ulazi u jamčene operativne troškove). Iz svega navedenog, jasno je da će Naručitelj raspolagati dostatnim informacijama kako bi mogao evaluirati ponuđene operativne troškove svih pristiglih-valjanih ponuda. Također, uzeta je u obzir i potrošnja kemikalija u razmatranje na isti način praćenja potrošnje za pojedine segmente tretmana: vode, zraka ili mulja na lokaciji Postrojenja.

PITANJE 3.

C 1. Izračun jamčene dnevne potrošnje električne energije

Primijetili smo da je izostavljen parametar koji bi uzimao u obzir potrošnju električne energije spram ulaznog opterećenja ukupnim dušikom (TN), za čiju redukciju koja je isključivo biološka (za razliku od u formuli navedenog ukupnog fosfora tj TP) se u znatnoj mjeri koristi unos kisika tj rad puhala, a samim tim i povećava potrošnja električne energije. Ujedno redukcija TN kao i TP traži povećani radni volumen koji se u istoj formuli spominje pod oznakom V.

Predlažemo da se ovakove formule za izračun operativnih troškova ne koriste u natječajima u RH.

ODGOVOR 3.

Ne prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta uz obrazloženje.

Kako je navedeno u dokumentaciji za nabavu: Ocjenjivanje ponuda po kriteriju C se svodi na ocjenu jamčenih operativnih troškova Postrojenja u smislu potrošnje električne energije, potrošnje kemikalija u procesu pročišćavanja otpadne vode, obrade mulja i obrade zraka te proizvodnje i obrade mulja.

Naručitelj ponovno ističe definirani način pregleda i ocjene ponudbenih projekata i gospodarski subjekti se upućuju na detalje o istom dane u poglavlju 60.3. te u poglavlju Ocjenjivanju ponuda.

Obrazloženje za izostavljanje parametra vrijednosti TN:

Denitrifikacija je mikrobiološki proces redukcije nitrata i nastajanja molekularnog dušika i pritom mogu nastati dušikovi spojevi kao što su NO i N₂O :

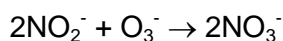
NO₃⁻ → NO₂⁻ → NO + N₂O → N₂ (g)

Do **denitrifikacije** uglavnom dolazi u **anaerobnim uvjetima**, iako se može odigravati i u **aerobnim uvjetima**, a sam proces je potaknut djelovanjem različitih vrsta bakterija koje tijekom respiracije koriste nitrate kao elektron akceptore umjesto kisika.

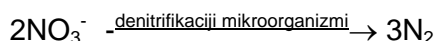
Bakterije mogu direktno konzumirati amonijak kao izvor dušika i koristiti nitrite i nitrate kao izvor kisika i dušika.

Osnovni princip , za uklanjanje dušika ,N:

Nitrifikacija (troši kisik – aerobni uvjeti :



Denitrifikacija (nema otopljenog kisika – anoksični uvjeti):



Iz gore navedenog Naručitelj je pojasnio razloge razmatranja praćenja parametra vrijednosti TN za obračun potrošnje el. energije.

Zbog različitih tehnoloških rješenja, npr. Simultane nitrifikacije- denitrifikacije, kombiniranjem procesa naručitelj smatra sigurnije praćenje utroška električne energije vrijednosti BPK₅ a ne TN. Razlog je jednostavan, jer se u tehnološkim proračunima i optimiziranju procesa omjer BPK / TN uzima kao konstanta, kako bi se formula praćenja pojednostavila. Rezultat praćenja utroška električne energije (za aeriranje, mješanje,...) je kumulativno u navedenom omjeru praćenja dobar pokazatelj.

U slučaju uvođenja vrijednosti TN , nezahvalno je pratiti potrošnju električne energije upravo u ovisnosti od vrijednosti TN. Jer kao što je gore navedeno, proces obrade otpadne vode u fazi nitrifikacije troši kisik ali u fazi denitrifikacije „daje” kisik tako da u fazi provjere izlazne kvalitete obrađene otpadne vode (efluenta) moglo bi dati pogrešne informacije.

Kako je autor pitanja naveo, da : Ujedno redukcija TN kao i TP traži povećani radni volumen koji se u istoj formuli spominje pod oznakom V.

Naručitelj je jasno u dokumentaciji za nabavu naglasio da vrijednost V nije radni volumen biološkog bazena sa aktivnim muljem već volumen otpadne vode koja se obrađuje (m³/dan) mjereno na ulazu u Postrojenje.

TREĆI GOSPODARSKI SUBJEKT UPUTIO JE PODNESAK SLIJEDEĆEG SADRŽAJA:

U prilogu su podaci o MBR tehnologiji.

Tvrtka [anonimizirano]. svojom tehnologijom pomela svu konkurenciju. Ulazni i izlazni parametri sve pokazuju.

Rade 12 godina, i reference možete dobiti na uvid. Imaju svoj istraživački laboratorij, što dokazuje pristup poslu i ozbiljnost. Patent gospodina [anonimizirano] prodan je [anonimizirano], koji je svjetski lider u membranama. Upravo sklopili ugovor s Rusima za [anonimizirano]. Veoma odgovoran i ozbiljan pristup poslu je ono što je mene osobno oduševilo.

ODGOVOR NA DOSTAVLJENO TREĆEG GOSPODARSKOG SUBJEKTA:

Informacije dostavljene od gospodarskog subjekta nisu razmatrane.

Materijal u privitku je u svrhu promidžbe eventualnog budućeg ponuditelja te u svrhu našeg predmeta raspravi ne ulazi u predmet rasprave i razmatranja.

Niti jednom Ponuditelju nije prilagođena tehnologija, niti bilo što od tehničke dokumentacije iz natječajnog materijala. Tenderska dokumentacija je isključivo sukladna zakonskim regulativama i zahtjevima naručitelja sukladno Studiji izvedljivosti.

Studija Izvodljivosti je odobrila prihvatljive tehnologije .

Tenderska dokumentacija je predviđena u svrhu zahtjeva Studije izvodljivosti a na ponuditeljima je da svoje ponude prilagode zahtjevima natječajne dokumentacije.

Dokumentacija o nabavi je izrađena prema smjernicama Žute Knjige (Yellow book) , definirana glavnim smjernicama za sve buduće Ponuditelje sa zahtjevima prema kojima će se i evaluirati te ocjenjivati sve pristigle ponude.

Svi ponuditelji su slobodni dostaviti svoj Ponudbeni materijal sa svom potrebitom dokumentacijom sukladno natječajnim zahtjevima te nakon pregleda , ocjene i odabira biti će odabrana ona Ponuda koja u potpunosti zadovoljava SVE tražene kriterije za konačni odabir/ odluku.

Nakon objavljivanja ovog izvješća na službenim internetskim stranicama Naručitelja, članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu Naručitelja će pristupiti izradi cjelokupne dokumentacije o nabavi "Projekt poboljšanja vodnokomunalne infrastrukture aglomeracije Virovitica - Izgradnja postrojenja za pročišćavanje otpadnih voda aglomeracije Virovitica", te istu objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH).

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu