

Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

---

**24-M/26 - USLUGA UPRAVLJANJA PROJEKTOM POBOLJŠANJE VODNOKOMUNALNE INFRASTRUKTURE AGLOMERACIJE SLATINA**

**Podaci o naručitelju**

Naziv: **VIRKOM d.o.o.**

Nacionalni reg. broj: **55802054231**

Adresa: **Ulica krajja Petra Krešimira IV 30, 33000 Virovitica, Hrvatska**

**Podaci o postupku nabave**

Naziv postupka nabave: **USLUGA UPRAVLJANJA PROJEKTOM POBOLJŠANJE VODNOKOMUNALNE INFRASTRUKTURE AGLOMERACIJE SLATINA**

Evidencijski broj nabave: **24-M/26**

Vrsta postupka javne nabave: **Otvoreni postupak**

Procijenjena vrijednost nabave: **120.000,00 EUR**

**Podaci o provedenom prethodnom savjetovanju**

Datum početka prethodnog savjetovanja: **23.02.2026**

Datum završetka prethodnog savjetovanja: **04.03.2026**

Tijekom savjetovanja naručitelj nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

**Ostali dodatni podaci**

U DON je dodan dokument "REGISTAR O STVARNIM VLASNICIMA UGOVARATELJA"

Tijekom savjetovanja naručitelj je zaprimio sljedeće primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata:

# 1. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

---

Odnosi se na:

- Kriteriji za odabir ponude

Predmet: Prijedlog izmjene kriterija stručne kvalifikacije pravnog stručnjaka

Poštovani,

u odnosu na kriterij stručne kvalifikacije Stručnjaka 3 – pravnog stručnjaka (točka 50.2. DON-a – Kriterij za odabir ponude), dostavljamo sljedeće primjedbe i prijedloge izmjenjena

## 1. Ograničenje tržišnog natjecanja

Prema trenutno propisanom modelu bodovanja, kojim se za 10 i više usluga dodjeljuje maksimalnih 30 bodova, maksimalan broj bodova mogu ostvariti isključivo tri pravna stručnjaka na tržištu Republike Hrvatske.

Takva konstrukcija kriterija ima za posljedicu da je maksimalan broj bodova unaprijed koncentriran na vrlo uzak i prepoznatljiv krug osoba. U takvim okolnostima kriterij ne omogućuje stvarno tržišno natjecanje među gospodarskim subjektima, jer je kvalitativna prednost unaprijed determinirana i dostupna samo ograničenom broju ponuditelja. Time se de facto reducira konkurentski pritisak i umanjuje mogućnost ravnopravnog nadmetanja.

Sukladno članku 284. i 285. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22), kriteriji za odabir ponude moraju biti povezani s predmetom nabave, razmjerni i moraju omogućiti učinkovito i stvarno tržišno natjecanje.

Ekonomski najpovoljnija ponuda podrazumijeva takvu konstrukciju kriterija koja omogućuje objektivnu i razumnu diferencijaciju ponuda, a ne model u kojem je maksimalan broj bodova u konkretnom kriteriju praktično rezerviran za tri osobe na tržištu.

Postavljanje praga od deset projekata kao uvjeta za ostvarenje maksimalnih bodova ne doprinosi razmjerno kvaliteti izvršenja ugovora. Nakon određenog praga relevantnog iskustva, dodatne reference ne povećavaju u mjerljivoj mjeri kvalitetu pravne usluge, već isključivo stvaraju kvantitativnu prednost koja nema proporcionalan učinak na izvršenje ugovora.

Slijedom navedenog, ovako postavljen kriterij ne omogućuje stvarno tržišno natjecanje u smislu ZJN 2016 te izlaže postupak opravdanom riziku od žalbe i eventualnih posljedica financijskih korekcija.

## 2. Prijedlog izmjena bodovanja Pravnog stručnjaka

Predlaže se izmjena relativnog značaja kriterija za odabir ponude na način da se kriteriju cijene poveća broj bodova na 50, dok se maksimalni broj bodova za Stručnjaka 3 (pravnog stručnjaka) smanji na 10 bodova, uz zadržavanje 40 bodova za Stručnjaka 1.

Na taj se način veći značaj daje kriteriju cijene kao jednom od temeljnih elemenata ekonomski najpovoljnije ponude, dok se istodobno smanjuje prekomjeran utjecaj podkriterija stručne kvalifikacije pravnog stručnjaka na ukupno rangiranje ponuda. Time se osigurava uravnoteženiji odnos između cijene i kvalitativnih kriterija te se smanjuje rizik narušavanja tržišnog natjecanja uslijed prevelikog bodovnog utjecaja jednog specifičnog stručnjaka.

#### 1. Prijedlog izmjena bodovanja pravnog stručnjaka

Predlaže se izmjena kriterija stručne kvalifikacije Stručnjaka 3 na način da se ukloni ograničenje prema kojem se boduje isključivo iskustvo pravnog stručnjaka „kao imenovanog stručnjaka u upravljanju projektom“, te da se kao relevantno iskustvo priznaje svako pravno savjetovanje, pravno vođenje ugovora i sudjelovanje u postupcima javne nabave na infrastrukturnim projektima, neovisno o formalnom statusu stručnjaka unutar projektnog tima.

U provedbi vodnokokomunalnih infrastrukturnih projekata pravna funkcija obuhvaća osobito:

pripremu i provođenje postupaka javne nabave (izrada dokumentacije o nabavi, odgovori na upite, izmjene DON-a, analiza ponuda, pravna potpora u postupku pregleda i ocjene ponuda), pravno vođenje FIDIC ugovora, izmjene ugovora, upravljanje potraživanjima (claims), produženja roka, rješavanje sporova i postupke pred VRS tijelima, sudovima ili arbitražom. U praksi naručitelji redovito angažiraju vanjske pravne stručnjake upravo za navedene poslove. Takvi stručnjaci de facto obavljaju pravnu funkciju upravljanja projektom, iako formalno nisu imenovani članovi tima upravljanja projektom.

Ograničavanje bodovanja isključivo na formalno imenovanje u timu upravljanja projektom nije razmjerno svrsi kriterija jer:

formalni status ne odražava stvarni opseg i složenost obavljenih pravnih poslova, isključuje relevantno iskustvo u provođenju postupaka javne nabave, umjetno sužava tržište i koncentriira maksimalne bodove na vrlo ograničen broj stručnjaka. Kriterij mora vrednovati stvarno relevantno pravno iskustvo na infrastrukturnim projektima, a ne organizacijsku poziciju.

Predložena formulacija kriterija

Stručna kvalifikacija – Stručnjak 3 (pravni stručnjak)

Boduje se broj pruženih usluga pravnog savjetovanja, pravnog vođenja ugovora i/ili pravne potpore u provođenju postupaka javne nabave na projektima izgradnje i/ili rekonstrukcije vodnokokomunalne infrastrukture, ugovorenim prema FIDIC ili drugom usporedivom modelu ugovaranja, investicijske vrijednosti veće od 1.000.000,00 EUR (bez PDV-a).

Kao relevantno iskustvo priznaje se sudjelovanje pravnog stručnjaka na projektu, neovisno o tome je li bio formalno imenovan član tima upravljanja projektom ili angažiran kao vanjski pravni savjetnik.

Broj usluga: Broj bodova0 usluga01 usluga42 usluge73 i više usluga10NAPOMENA : Investicijska vrijednost odnosi se na ukupnu vrijednost projekta (radova), a ne na vrijednost pravne usluge.

#### 2. Prijedlog izmjena bodovanja pravnog stručnjaka

Podredno, ukoliko Naručitelj odluči zadržati postojeću formulaciju prema kojoj se boduje iskustvo pravnog stručnjaka kao imenovanog stručnjaka u upravljanju projektom, predlažemo izmjenu modela bodovanja na način da se broj bodova razmjerno smanji te da se maksimalan broj bodova ostvaruje za tri projekta.

Naime, i u slučaju zadržavanja sadašnje strukture kriterija, bodovanje do deset i više projekata nije razmjerno svrsi nabave jer dovodi do prekomjerne diferencijacije između ponuditelja i koncentrira maksimalne bodove na iznimno ograničen broj stručnjaka. Tri projekta predstavljaju objektivno dostatan prag za utvrđivanje ponovljivog i stabilnog iskustva u upravljanju pravnim aspektima infrastrukturnih projekata.

Predložena formulacija kriterija (uz zadržavanje uloge u upravljanju projektom)

Stručna kvalifikacija – Stručnjak 3 (pravni stručnjak)

Boduje se broj pruženih usluga u kojima je pravni stručnjak sudjelovao kao imenovani stručnjak u upravljanju projektom na projektima izgradnje i/ili rekonstrukcije vodnocomunalne infrastrukture, ugovorenim prema FIDIC ili drugom usporedivom modelu ugovaranja, investicijske vrijednosti veće od 1.000.000,00 EUR (bez PDV-a).

Broj uslugaBroj bodova0 usluga01 usluga42 usluge73 i više usluga10

Kao jedna usluga boduje se sudjelovanje na jednom projektu.

NAPOMENA: Investicijska vrijednost odnosi se na ukupnu vrijednost projekta (radova), a ne na vrijednost pravne usluge.

Ovim pristupom zadržava se koncept Stručnjaka 3 kao člana tima upravljanja projektom, ali se istodobno osigurava razmjernost kriterija, smanjuje rizik diskriminativnog učinka te omogućuje šire tržišno natjecanje uz očuvanje kvalitativne komponente.

## **1.1. Odgovor naručitelja**

Ne prihvaća se

## **1.2. Obrazloženje**

Naručitelj je razmotrio dostavljene prijedloge, međutim zadržava postojeću strukturu kriterija.

Naime, predmetna nabava provodi se radi nastavka pružanja usluga upravljanja projektom koji je i dalje u fazi provedbe, dok je prethodni ugovor o uslugama upravljanja projektom istekao. S obzirom na činjenicu da se radi o nastavku upravljanja istim infrastrukturnim projektom, Dokumentacija o nabavi u bitnome je koncipirana na način usporediv s kriterijima primijenjenima u prethodnom postupku nabave za istu vrstu usluge, kako bi se osigurala stabilnost metodologije ocjenjivanja ponuda i kontinuitet u upravljanju projektom.

Naručitelj smatra da su propisani kriteriji za odabir ponude povezani s predmetom nabave te razmjerni složenosti i vrijednosti infrastrukturnog projekta kojim se upravlja. Upravljanje projektima vodnocomunalne infrastrukture financiranim iz EU fondova uključuje složene pravne i ugovorne aspekte, zbog čega iskustvo pravnog stručnjaka ključnog u upravljanje projektom predstavlja relevantan element za ocjenu kvalitete ponude.

Sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, naručitelj ima pravo definirati kriterije za odabir ekonomski najpovoljnije ponude koji su povezani s predmetom nabave i razmjerni njegovoj složenosti.

Napominjemo kako je prijašnja Dokumentacija o nabavi za uslugu Upravljanja projektom Izgradnja i rekonstrukcija vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Slatina iz 2021.g. bila je na ex ante kontroli i odobrena od strane PT2 tijela.

Slijedom navedenog, Dokumentacija o nabavi u ovom dijelu ostaje neizmijenjena.